



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind organizarea  
și exercitarea profesiei de medic veterinar**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B127 din 01.04.2015,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, precum și organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor Veterinari din România, ca organism profesional, apolitic, fără scop lucrativ, cu personalitate juridică.

Totodată, se preconizează abrogarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, republicată, lege ale cărei prevederi, potrivit Expunerii de motive, sunt depășite de contextul actual al acestei profesii.

Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. **Din punct de vedere al dreptului european**, propunerea legislativă intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii în domeniul liberei circulații a persoanelor și a serviciilor**, având ca sediu primar al materiei art.45 și următoarele (libera circulație a lucrătorilor salariați), art.49 și următoarele (dreptul de stabilire), respectiv art.56 și următoarele

(libera prestare a serviciilor) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Reglementările primare invocate au drept scop **garantarea exercitării unei activități economice sau a unei profesii de către cetățeanul unui stat membru**, în Uniunea Europeană, pe teritoriul altui stat decât cel în care și-a dobândit calificările profesionale sau al cărui resortisant este, ca lucrător salariat sau independent, cu titlu permanent sau ocazional, fără a fi supus unui tratament discriminatoriu, în special din rațiuni de cetățenie sau de domiciliu/reședință.

În aceeași sferă, TFUE prevede, la art.53 alin.(1):

*„(1) În vederea **facilitării accesului la activitățile independente și a exercitării acestora**, Parlamentul European și Consiliul, hotărând în conformitate cu procedura legislativă ordinară, adoptă **directivele privind recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și a altor titluri oficiale de calificare, precum și privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre cu privire la accesul la activitățile independente și la exercitarea acestora**”.*

În aplicarea articolului de mai sus au fost adoptate mai multe acte derivate, ulterior abrogate (trei directive cadru - *Directiva 89/48/CEE, Directiva 92/51/CEE și Directiva 1999/42/CE* -, precum și 12 directive sectoriale care reglementau 7 profesii în domeniul sanitar, dar și profesia de arhitect), în prezent fiind în vigoare **Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale**, transpusă și în legislația română prin Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, Directiva 2005/36/CE a fost modificată substanțial prin **Directiva 2013/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 noiembrie 2013 de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului (UE) nr.1024/2012 privind cooperarea administrativă prin intermediul Sistemului de informare al pieței interne („Regulamentul IMI”)**, ce urmează a fi transpusă până la data de 18 ianuarie 2016, potrivit art.3.

În cadrul **dreptului de liberă stabilire**, **Directiva 2005/36/CE** consolidează cele trei regimuri de recunoaștere a calificărilor profesionale, după cum urmează:

**-regimul general de recunoaștere** a calificărilor profesionale, stabilit în cuprinsul titlului III capitolul I din directivă și care se aplică cu titlu subsidiar la toate profesiile care nu fac obiectul reglementărilor specifice. Acest regim se bazează pe principiul recunoașterii reciproce fără să excludă măsurile de echivalare (compensare) în cazul existenței unor diferențe substanțiale de formare profesională;

**-regimul recunoașterii calificărilor atestate prin experiență profesională**, reglementat în cadrul titlului III capitolul II al directivei și care operează în activitățile industriale, comerciale, artizanale;

**-regimul recunoașterilor automate a calificărilor pentru profesiunile specifice**, statuat în cadrul titlului III capitolul III din directivă, care operează pe baza unei coordonări a condițiilor minime de formare în profesiile din domeniul sanitar, **inclusiv** aceea de **medic veterinar**, farmacist și arhitect și care are rolul să simplifice sistemul juridic prin **fixarea unor condiții esențiale necesare recunoașterii automate**, cele mai importante fiind durata calificării și forma de experiență profesională.

Din analiza propunerii legislative în raport cu normele europene incidente, semnalăm faptul că acesta **nu a preluat** dispozițiile din **art.38 alin.(3) din Directiva 2005/36/CE** în ceea ce privește necesitatea dobândirii de către medicul veterinar a unor cunoștințe și aptitudini enumerate expres, din care cităm parțial:

*„a) cunoștințe corespunzătoare despre științele pe care se bazează activitățile de medic veterinar și despre dreptul Uniunii referitor la activitățile respective;*

*b) cunoștințe corespunzătoare despre structura, funcțiile, comportamentul și nevoile psihologice ale animalelor, precum și abilitățile și competențele necesare privind creșterea, alimentația, bunăstarea, reproducerea și igiena acestora în general;*

*c) abilitățile și competențele clinice, epidemiologice și analitice necesare pentru prevenirea, diagnosticarea și tratamentul bolilor animalelor, inclusiv anestezie, chirurgia aseptică și eutanasiere, considerate individual sau în grup, inclusiv cunoștințe specifice despre bolile transmisibile la oameni;*

*d) cunoștințe, abilități și competențe de medicină preventivă, inclusiv competențe referitoare la anchete și certificare ...”.*

De asemenea, menționăm că este necesară reglementarea unui „**mecanism de alertă**” potrivit **art.56a din Directiva 2005/36/CE** conform căruia autoritățile competente dintr-un stat membru

informează autoritățile competente din toate celelalte state membre cu privire la un profesionist cărui i s-a restrâns sau interzis de către autoritățile sau instanțele judecătorești naționale să desfășoare, pe teritoriul statului membru respectiv, chiar și cu caracter temporar, în întregime sau în parte, activitatea de medic veterinar care deține titlul de calificare menționat la pct.5.4.2 din anexa V din Directiva 2005/36/CE, în termen de cel târziu trei zile de la data adoptării deciziei.

Sub rezerva celor arătate mai sus, apreciem că propunerea legislativă asigură îndeplinirea condițiilor de fond cerute de dispozițiile **Directivei 2005/36/CE Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale**, dar și cadrul instituțional organizatoric necesar administrării într-o manieră coerentă a mecanismului de recunoaștere și exercitare a profesiei de medic veterinar.

**3. La art.1, primul alineat** trebuie numerotat cu cifra „(1)”.

Observația este valabilă și pentru **primul alineat al art.2.**

**4. La art.3 alin.(3) și (4)**, pentru rigoarea redactării, sugerăm înlocuirea sintagmei „Poartă titlul oficial” cu sintagma „**Deține titlul oficial**”.

**5. La art.4 alin.(1) lit.d)**, pentru redarea corectă atât a titlului, cât și a intervențiilor legislative suferite, trimiterea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/2005 trebuie să se facă astfel: „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiul Economic European și a **cetățenilor Confederației Elvețiene, republicată**, cu modificările și completările ulterioare”.

La **lit.f)**, pentru corelare cu partea introductivă a alin.(1), este necesară înlocuirea cuvântului „beneficiarilor” cu „beneficiarii”.

Totodată, menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, trimiterile se fac la dispozițiile actelor normative din dreptul intern ce au transpus directive, nu la actele Uniunii Europene ce au fost deja transpuse în dreptul intern. Ca urmare, se impune revederea trimiterii la **Directiva 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung** și înlocuirea acesteia cu o trimitere la actul normativ din dreptul intern care a transpus această directivă, respectiv **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor din România**, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În același timp, pentru rigoarea redactării, este necesară înlocuirea sintagmei „L 016 din 23 ianuarie 2004” cu sintagma „**seria L nr.16** din 23 ianuarie 2004”.

La **alin.(2)**, din considerente de ordin gramatical, este necesară înlocuirea sintagmei „și de plata cotizației” cu sintagma „și de **la** plata cotizației”. Menționăm că, în context, este vorba despre exceptarea de la ceva (de la obligativitatea înscrierii în Colegiu, respectiv de la plata cotizației).

La **alin.(3)**, pentru evitarea unei exprimări tautologice, sugerăm înlocuirea sintagmei „stabiliți și care exercită profesia de medic veterinar în România” cu formularea „care exercită profesia de medic veterinar în România”. Menționăm că dreptul de stabilire desemnează tocmai prerogativa unui cetățean al unui stat membru de a desfășura o activitate independentă pe teritoriul unui alt stat membru.

La **alin.(5)**, întrucât Legea nr.506/2004 a suferit intervenții legislative, este necesară înserarea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” după titlul Legii nr.506/2004.

Totodată, pentru o fluență exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „și a prevederilor Legii nr.677/2001” cu sintagma „și **ale** Legii nr.677/2001”.

**6. La art.8 alin.(1)**, având în vedere că art.6, la care se face trimitere, nu prevede, ca atare, activități, ci enumeră o serie de domenii, recomandăm revederea normei de trimitere. Probabil că s-a dorit ca trimiterea să se facă la art.7.

**7. La art.9 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, recomandăm înlocuirea sintagmei „în una din formele de organizare și exercitare prevăzute de lege” cu sintagma „în una din formele de organizare și exercitare prevăzute **în prezenta lege**”.

Totodată, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară înlocuirea sintagmei „membrii ai Colegiului” cu sintagma „**membri** ai Colegiului”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative.

La **alin.(3)**, este necesară înlocuirea sintagmei „până la acea dată” cu sintagma „până la **această** dată”.

Menționăm, însă, că aceasta este o normă tranzitorie, astfel încât ar trebui să figureze în cadrul Cap.V.

**8. La art.10 alin.(4)**, sugerăm revederea textului, întrucât cartea de identitate reprezintă, potrivit art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele

de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare, actul de identitate, adică documentul care se eliberează cetățeanului român și care face dovada identității, a adresei de domiciliu și, după caz, a adresei de reședință titularului acestuia.

**9.** La **art.11 alin.(1)**, pentru un plus de precizie, recomandăm înlocuirea sintagmei „în condițiile legii” cu sintagma „potrivit prevederilor prezentei legi”.

**10.** La **art.13 lit.a)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm reformularea textului, astfel:

„a) să respecte legile și celelalte acte normative în vigoare referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar;”.

La **lit.c)**, din aceleași considerente, recomandăm ca norma să deuteze prin sintagma „să îndeplinească atribuțiile ...;”.

Formulăm această din urmă observație și pentru **lit.k)**.

Pentru respectarea succesiunii literelor alfabetului, enumerările de la **lit.r)-t)**, care succedă **lit.p)**, trebuie identificate prin **lit.q), r), s), și ș)**.

Semnalăm că normele de la **actualele lit.ș) și t)** nu prevăd obligații pentru medicii veterinari, motiv pentru care propunem ca acestea să facă obiectul unui articol distinct ori să figureze ca alineate, în cadrul **art.12 alin.(1)**, care enumeră drepturile membrilor Colegiului Medicilor Veterinari din România.

**11.** La **art.14 alin.(1)**, propunem înlocuirea expresiei „atenționată în scris”, care este inadecvată stilului normativ, cu termenul „notificată”.

**12.** La **art.17, ultimul alineat** trebuie numerotat ca **alin.(3)**.

**13.** La **art.19 alin.(7)**, pentru un stil normativ adecvat, propunem înlocuirea sintagmei „se pot produce” cu sintagma „pot interveni”.

**14.** La **art.29 alin.(3)**, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „sau după 2 ani” cu sintagma „sau după doi ani”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

La **alin.(6)**, pentru un stil normativ adecvat, propunem înlocuirea expresiei „atunci când” cu sintagma „în situația în care”.

**15.** La **art.33 alin.(2) partea introductivă**, având în vedere prevederile **art.77** din **Legea nr.76/2012** pentru punerea în aplicare a **Legii nr.134/2010** privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare, sintagma „societăți comerciale organizate potrivit prevederilor Legii societăților nr.31/1990” trebuie înlocuită cu formularea „societăți reglementate de **Legea nr.31/1990**, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Formulăm aceeași observație pentru toate situațiile asemănătoare din cuprinsul propunerii legislative.

Totodată, acest alineat trebuie reamenajat, cu respectarea prevederilor art.49 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări. Avem în vedere că, potrivit alin.(2) al aceluiași articol, o enumerare distinctă, marcată cu o virgulă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi.

Reiterăm această ultimă observație și pentru **art.65 lit.g) și h)**, care sunt structurate în câte patru puncte.

**16. La art.38 alin.(3)**, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea expresiei „menționate la” cu expresia „**prevăzute la**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile asemănătoare din cadrul propunerii legislative.

**17. La art.41**, pentru redarea titlului corect al legii la care se face trimitere, este necesară înlocuirea sintagmei „potrivit Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale” cu sintagma „potrivit **prevederilor Legii societăților nr.31/1990**”.

**18. La art.42 alin.(2)**, pentru o exprimare corectă, adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „se pot organiza doar **ca și** cabinete medicale veterinare individuale” cu formularea „se pot organiza doar **sub forma cabinetelor medicale veterinare individuale**”.

**19. La art.51**, trebuie definită abrevierea „OTC”, deoarece este folosită pentru prima dată în textul propunerii legislative. Menționăm că, potrivit art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate realiza numai prin explicitare în text, la prima folosire.

**20. Art.54-57** nu au ca obiect unitățile farmaceutice veterinare, așa cum indică titlul Secțiunii a 5-a, din care fac parte. De aceea, recomandăm resistemizarea textelor.

**21. La art.55 alin.(3)**, referitor la calitatea de persoane fizice autorizate despre care face vorbire textul, menționăm că, potrivit art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare, acest act normativ nu se aplică

profesiilor liberale. De altfel, formele de exercitare a profesiei sunt cele prevăzute în cadrul Cap.III.

22. Având în vedere că art.1 alin.(1) face vorbire și despre înființarea Colegiului Medicilor Veterinari din România, iar, față de Colegiul Medicilor Veterinari înființat în baza Legii nr.160/1998, acesta are nu doar o denumire, ci și o structură ușor diferită, apreciem că **titlul Cap.IV** trebuie să se refere inclusiv la înființarea Colegiului respectiv.

De asemenea, conținutul acestui capitol trebuie astfel structurat încât să se refere în mod expres, în cadrul unor articole, pe de o parte la înființarea Colegiului, iar pe de altă parte la organizarea și funcționarea acestuia, așa cum regăsim reglementat acest organism profesional în cadrul Legii nr.160/1998, republicată.

23. La **art.61 alin.(4) lit.d)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „investiții legate de dotarea” cu sintagma „investiții privind dotarea”.

24. La **Secțiunea a 3-a**, care conține art.63-83, propunem eliminarea sintagmelor „**A. Congresul național al Colegiul Medicilor Veterinari din România**”, antepusă art.64, „**B. Consiliul național al Colegiului Medicilor Veterinari din România**”, antepusă art.69, „**C. Biroul executiv al Consiliul național al Colegiului Medicilor Veterinari din România**”, antepusă art.73 și, respectiv, „**D. Președintele Biroului executiv al Consiliul național al Colegiului Medicilor Veterinari din România**”, antepusă art.80, ca improprii structurii normative.

25. La **art.71 lit.p)**, sugerăm revederea sintagmei „hotărâri cu efect juridic”, întrucât nu este suficient de clară. În cazul în care a fost avut în vedere caracterul obligatoriu al acestora (nu de recomandare), acest lucru trebuie menționat în mod expres.

26. La **art.77 lit.b)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „supraveghează respectarea prezentei legi” cu sintagma „**asigură respectarea prevederilor prezentei legi**”.

27. La **art.94 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „Prevederile se aplică” cu sintagma „**Prevederile prezentului alineat se aplică**”.

La **alin.(2)**, este necesară inserarea cuvântului „republicată” după titlul legii la care face referire textul.

28. La **art.95 alin.(1)**, recomandăm înlocuirea expresiei „se scad” cu expresia „se **finanțează**”, care este mai potrivită în context.



29. La **art.97 alin.(1)**, pentru un stil normativ adecvat, este necesară înlocuirea sintagmei „de la data publicării ei” cu sintagma „de la data publicării”.

30. La **art.98**, din același motiv, propunem reformularea **alin.(1)**, astfel:

„Art.98. - (1) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, **republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.209 din 24 martie 2014**”.

Referitor la sintagma „precum și orice alte dispoziții contrare” precizăm că, potrivit art.65 alin.(3) Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea abrogării, actele normative vizate trebuie determinate expres, prin menționarea datelor de identificare a acestora.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, trimiterea la Legea nr.160/1998 trebuie să se facă astfel: „Legea nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, **republicată**”.

  
PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU

București  
Nr. 426/29.04.2015

**L. nr. 160/1998**

M. Of. nr. 289/6 aug. 1998

*Lege pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar*

<sup>1</sup> republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 209/24 mar. 2014

Lege pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic  
veterinar

**O.U.G. nr. 102/2005**

M. Of. nr. 646/21 iul. 2005

*Ordonanță de urgență privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene*

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 260/2005

M. Of. nr. 900/7 oct. 2005

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 774/2 nov. 2011  
Ordonanță de urgență privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene
- 2 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 34-36*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal  
Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014
- 3 completat prin O.U.G. nr. 82/2012 M. Of. nr. 838/12 dec. 2012 *introduce art. 41\_1 - 41\_4*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European rezidenți în România  
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 235/2013 M. Of. nr. 442/19 iul. 2013
- 4 modificări prin L. nr. 235/2013 M. Of. nr. 442/19 iul. 2013 *modifică art. 41\_1 alin. (2) și (5), art. 41\_1 alin. (6) lit. c), art. 41\_1 alin. (9), art. 41\_2, art. 41\_3 alin. (2), (4) și (5), art. 41\_3 alin. (6); introduce alin. (5\_1) la art. 41\_3*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European rezidenți în România

Lege - Codul muncii

(v. O.U.G. nr. 123/2003 - M.Of. nr. 919/22 dec.2003); Decizia Î.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin.(1) lit. d)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2012 - M. Of. nr. 248/12 apr. 2012 (art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2012 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2012 (art. 252 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2013 - M. Of. nr. 118/1 mar. 2013); Decizia ICCJ nr. 8/2014- M.Of. nr. 138/24 feb. 2015(art. 76 lit. b), art. 78))

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 345/18 mai 2011  
Lege - Codul muncii
- 2 completat prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (3) la art. 269*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- Notă: v.De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 3 modificări prin L. nr. 147/2012 M. Of. nr. 509/24 iul. 2012 *modifică art. 139 alin. (1)*  
Lege pentru modificarea art. 139 alin (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- 4 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2014*  
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 5 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 264, art. 265; abrogă art. 261-263*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal  
Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*  
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013  
completări prin
- 7 modificări prin L. nr. 2/2013 M. Of. nr. 89/12 feb. 2013 *modifică art. 269 alin. (1)*  
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

*Lege privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice*

- 1 promulgată prin D. nr. 946/2004 M. Of. nr. 1101/25 nov. 2004  
 Decret pentru promulgarea Legii privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 2 modificări prin L. nr. 272/2006 M. Of. nr. 576/4 iul. 2006 *introduce alin. (1\_1) la art.7*  
 Lege pentru completarea art. 7 din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 3 modificări prin L. nr. 298/2008 M. Of. nr. 780/21 nov. 2008 *la data de 20 ian. 2009. modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (5) la art. 8*  
 Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 1258/2009 - M.Of. nr. 798/23 nov. 2009
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 1258/2009 M. Of. nr. 798/23 nov. 2009 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile Legii nr. 298/2008 (termenul se împlinește la 6 ianuarie 2010) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
 Decizia nr. 1.258 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 13/2012 M. Of. nr. 277/26 apr. 2012 *modifică art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. c), art. 2 alin. (2), art. 3, art. 4 alin. (5), art. 4 alin. (6), art. 5 alin. (6), art. 11, art. 12 alin. (1) și (3), art. 13; introduce lit. h) la art. 2 alin. (1), art. 3\_1, alin. (5\_1) la art. 4; abrogă art. 2 alin. (1) lit. e), art. 7 alin. (6), art. 9 alin. (4), art. 10 alin. (2)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice  
 aprobată prin L. nr. 189/2012 M. Of. nr. 736/31 oct. 2012
- 6 modificări prin L. nr. 82/2012 M. Of. nr. 406/18 iun. 2012 *modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (6) la art. 8*  
 Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

Notă: v.La intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, art. 2 alin. (1) lit. e) se modifică și va avea cuprinsul prevăzut la art. 26 din prezenta lege. La intrarea în vigoare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, sintagma "soluția de neîncepere a urmăririi penale, de scoatere de sub urmărire penală, de încetare a urmăririi penale sau de clasare" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "soluția de clasare sau renunțare la urmărire penală", iar sintagma "hotărâre de condamnare, achitare sau încetare a procesului penal" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "hotărâre de condamnare, renunțare la aplicarea pedepsei, amânare a aplicării pedepsei, achitarea sau încetarea procesului penal".

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

*Lege pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date*

- 1 modificări prin L. nr. 102/2005 M. Of. nr. 391/9 mai 2005 *modifică art. 21 alin. (1); introduce lit.d\_1) la alin. (3) al art. 21, lit.m) la alin. (3) al art. 21; abrogă art. 27 alin. (5)*
- Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 36/2007 M. Of. nr. 335/17 mai 2007 *abrogă art.22 alin.(7)*
- Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și a alin.(7) al art.22 din Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date
- aprobată cu modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007
- 3 modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007 *aprobă cu modificări O.U.G. nr.36/2007 și abrogă art.22 alin.(7)*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2007 pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

*Legea societăților*

Notă: (v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2006 - M. Of. nr. 936/20 nov. 2006 (art. 46 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. LXII/2007 - M. Of. nr. 276/8 apr. 2008 (art. 133 alin. (3)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXX (80)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 236 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr.6/2008 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2008 (art. 237 alin. 5); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2011 - M.Of. nr. 919/23 dec. 2011(art. 136 alin. (1))

- |  |   |                              |   |
|--|---|------------------------------|---|
| 1 republicare cu renumerotare  | Legea societăților  | M. Of. nr. 1066/17 nov. 2004 |   |
| 2 modificări prin  | L. nr. 302/2005<br>Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale        | M. Of. nr. 953/27 oct. 2005  | <i>modifică art.10 alin.(1), art.237 alin.(6);<br/>introduce la art.237 alin.(7)-(10);<br/>abrogă art.293</i> |
| 3 modificări prin  | L. nr. 85/2006<br>Lege privind procedura insolvenței  | M. Of. nr. 359/21 apr. 2006  | <i>abrogă art. 282</i>  |
| <p>Notă: În toate actele normative în care figurează termenul "insolvabilitate" în contextul procedurilor de reorganizare și de faliment, cu sau fără referire la Legea nr. 64/1995, se înlocuiește cu termenul "insolvență"; înlocuiește sintagma "Buletinul procedurilor de reorganizare judiciară și faliment" cu sintagma "Buletinul procedurilor de insolvență" din art. II al L. nr. 149/2004 și din toate actele normative subsecvente; D.C.C. nr. 1137/2007 - M. Of. nr. 31/15 ian. 2008 (art. 7); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2011 - M.Of. nr. 359/19 mai 2011 (art. 11 alin. (1) și art. 12); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2012 - M. Of. nr. 120/20 iun. 2012 (art. 138, art. 142 alin. (1));&lt; Decizia I.C.C.J. nr. 5/2013 - M.Of. nr. 280/17 mai 2013</p> |   |                              |   |
| 4 modificări prin  | L. nr. 164/2006<br>Lege pentru modificarea art. 17 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale | M. Of. nr. 430/18 mai 2006   | <i>modifică art. 17 alin. (2)</i>   |



- 19 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012  
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
*modifică, la 1 septembrie 2012, titlul, art. 1, art. 2 partea introductivă, art. 4, art. 10 alin. (2) și (3), art. 48 alin. (2), art. 58 alin. (1), art. 60, art. 62 alin. (3), art. 132 alin. (9) și (10), art. 133 alin. (2), art. 153\_24 alin. (5), art. 155 alin. (5), art. 155\_I alin. (4), art. 204 alin. (4), art. 206 alin. (2), art. 208 alin. (4), art. 223 alin. (4), art. 226 alin. (1) lit. c), art. 232 alin. (2), art. 237 alin. (5)-(7), art. 243 alin. (2) și (5), art. 260 alin. (8) și (10), art. 262 alin. (3), art. 263 alin. (4), art. 264 alin. (3), art. 270\_2d, alin. (2);*
- introduce alin. (3\_1) la art. 223, lit. c\_1) la art. 237 alin. (1);*
- abrogă art. 133 alin. (3);*
- în tot cuprinsul legii, sintagma „societate comercială” sau, după caz, „societăți comerciale” se înlocuiește cu termenul „societate” sau, după caz, „societăți”.*
- Notă: v.De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 20 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012  
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
 aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012  
*prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2014;*
- 21 modificări prin O.U.G. nr. 47/2012 M. Of. nr. 635/6 sep. 2012  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 98/2013 M. Of. nr. 213/15 apr. 2013  
*modifică art. 67 alin. (2)*
- 22 modificări prin L. nr. 193/2012 M. Of. nr. 736/31 oct. 2012  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale  
*aprobă O.U.G. nr. 2/2012*
- 23 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012  
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal  
*la data de 1 februarie 2014, modifică art. 6 alin. (2), art. 271, art. 272, art. 272\_1, art. 273, art. 274, art. 275, art. 277, art. 278 alin. (2), art. 279, art. 280\_1, art. 280\_3, art. 281;*  
*abrogă art. 280, art. 280\_2*
- Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014

- 24 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*  
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013  
 completări prin
- 25 modificări prin L. nr. 98/2013 M. Of. nr. 213/15 apr. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 47/2012*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare
- 26 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 27 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *abrogă, la 1 februarie 2014, art. 282\_1*  
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale